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**ВИСНОВОК**

за результатами проведення

антикорупційної експертизи законопроєкту[[1]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва акту** | Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо запровадження режиму експортного забезпечення |
| **Дата реєстрації** | 15.11.2022 р. |
| **Суб’єкт права законодавчої ініціативи** | Народні депутати УкраїниКовальчук Олександр ВолодимировичЧорноморов Артем ОлеговичЛабазюк Сергій Петрович |
| **Головний комітет** | Комітет з питань фінансів, податкової та митної політики |
| **Висновок та рекомендації** | Негативний – Містить корупціогенні фактори |

**Резюме.**

Законопроєктом пропонується внести зміни до Митного кодексу України та Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо запровадження режиму експортного забезпечення.

**Аналіз запропонованих змін.**

- Режим експортного забезпечення запроваджується Кабінетом Міністрів України з метою державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності (далі – ЗЕД) та особливостей здійснення зовнішньоекономічних операцій з експорту визначених товарів.

- Експорт товарів, визначених здійснюється за умови, що митна вартість, зазначена в митній декларації, не перевищує суму (ΣЛіміт), обчислену за такою формулою:

ΣЛіміт = ГрошЗаб – ВідкритОперації + ОвердрафтЕк,

де:

ГрошЗаб - сума грошового забезпечення повернення виручки в іноземній валюті.

ВідкритОперації – сума операцій платника податків - суб'єкта ЗЕД з вивезення товарів за межі митної території України визначена у митних деклараціях, за якими не завершено *здійснення розрахунків (валютного нагляду) за операціями з експорту.*

ОвердрафтЕк – показник, що залежить від валютної виручки та сплачених податків за попередні два роки.

**Корупціогенний фактор.**

**1. Надмірні дискреційні повноваження.**

*Кабінет Міністрів України на власний розсуд буде визначати перелік товарів, мінімальні експортні ціни, термін дії та розмір ставки для розрахунку суми грошового забезпечення при встановленні режиму експортного забезпечення.*

**Повний аналіз корупціогенного фактору.**

**1. Надмірні дискреційні повноваження КМУ встановлювати окремі елементи режиму експортного забезпечення.**

Відповідно до абзацу третього статті 191 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Рішення про застосування режиму експортного забезпечення приймається Кабінетом Міністрів України з *визначенням переліку конкретних товарів та мінімальних експортних цін на такі товари, терміну дії та розміру ставки для розрахунку суми грошового забезпечення*».

Причому законопроєктом не визначено критерії за якими конкретний товар потрапить або не потрапить до цього переліку, критерії за якими будуть встановлюватися мінімальні експортні ціни. Також не визначено критеріїв для визначення розміру ставки для розрахунку суми грошового забезпечення. Можливі випадки, що на один товар буде один розмір ставки, а на інший товар – інший.

Рекомендуємо визначити перелік товарів на рівні Закону. Критерії за якими визначатимуться мінімальні експортні ціни, термін дії та розмір ставки рекомендуємо встановити на рівні Закону, або самі елементи встановити на рівні Закону для уникнення дискреції та неоднакового підходу до різних груп товарів.

**Зауваження.**

**1. Створюється додаткова складна бюрократична процедура режиму експортного забезпечення.**

Встановлення складних формул, різних підтверджень тих чи інших операцій, необхідності відкриття рахунків, розрахунку суми операцій, що здійснена за попередній податковий період значно ускладнить весь процес експортної діяльності. Приймаючи такі зміни, ми маємо розуміти, що вони мають подіяти, а не стати додатковою перепоною для здійснення ЗЕД.

**Позиції недержавних стейкхолдерів.**

*Аграрії подали альтернативний законопроєкт до законопроєкту №8166. Дійсно він усуває окремі дискримінаційні норми законопроєкту №8166. Всеукраїнська аграрна рада підтримує саме цей законопроєкт[[2]](#footnote-2).*

**Позиції державних стейкхолдерів[[3]](#footnote-3).**

**Міністерство аграрної політики та продовольства** підтримує законопроєкт із зауваженнями.

**Висновок.**

**Інститут законодавчих ідей** підтримує необхідність вирішення проблеми з неповерненням валютної виручки в державу. Водночас запропонований механізм має бути належно обґрунтований і не порушувати баланс між інтересами експортерів та держави. Також механізм не повинен ставити в нерівні умови малих та середніх експортерів і великих експортерів.

Альтернативний законопроєкт може бути підтриманий за умови доопрацювання положень, що усувають дискрецію Кабінету Міністрів України.

1. **Цей висновок підготовлений відповідно до Методології проведення антикорупційної експертизи законопроєктів аналітичним центром “Інститут законодавчих ідей”** [↑](#footnote-ref-1)
2. https://landlord.ua/news/var-rozrobyla-alternatyvnyi-zakonoproiekt-shchodo-valiutnoho-rehuliuvannia-v-ukraini/ [↑](#footnote-ref-2)
3. https://www.kmu.gov.ua/bills/proekt-zakonu-pro-vnesennya-zmin-do-mitnogo-kodeksu-ukraini-ta-zakonu-ukraini-pro-zovnishnoekonomichnu-diyalnist-shchodo-zaprovadzhennya-rezhimu-eksportnogo-zabezpechennya [↑](#footnote-ref-3)